National Historic Sites of Canada

System Plan

Commemorating Canadian Settlement Patterns

Parks Canada Parcs Canada

Canada

Identification of images on the front cover photo montage:

1. The Richelieu River
2. Toronto City Hall
3. The Reverend Josiah Henson
4. Mary Ann Shadd Cary
5. Plan of Montréal
6. Brilliant Suspension Bridge

The Historic Sites and Monuments Board of Canada is the statutory body responsible for advising the Minister of Canadian Heritage and, through the minister, to the Government of Canada on the commemoration of nationally significant aspects of Canada's history.

The Board encourages public support and involvement to enhance Canadians' awareness of the patterns of the past that have shaped our nation. Almost 80 percent of the subjects considered by the board are proposed by the public.

You can help in the effort to expand public awareness of this important theme by submitting settlement patterns for the consideration of the Historic Sites and Monuments Board of Canada. Submissions, along with requests for more information on the national historic sites program, can be sent to the following address:

Executive Secretary
Historic Sites and Monuments Board of Canada
Ottawa, Ontario
K1A 0M5

Telephone: (819) 997-4059
Fax: (819) 953-4909
E-mail: hsmbc-clmhc@pch.gc.ca

© Her Majesty the Queen in Right of Canada 2001
ISBN: 0-662-65593-1
Cat: R64-245/2001
Cette publication est aussi disponible en français.

www.parkscanada.pch.gc.ca/hsmbc/hsmbc_e.htm

102-07363/

FOREWORD

Canadians take great pride in the places, people and events that shape our history and define our country.

These defining moments of Canadian history are our inheritance and the legacy we hold in trust for future generations.

In honouring the milestones of Canadian history, we need to make sure that we recognize the full range of human beings and full range of significant achievements and actions that have shaped our nation.

There are still stories and voices and accomplishments and marvels from Canada's past that are not well enough known by those of us alive today. We need to tell those stories and hear those voices and mark those accomplishments — for our own sake and for the sake of future generations. The truth is that Canada's heritage connects us to our roots, connects us to our future and connects us to each other.

This booklet is one in a new series that introduces chapters of Canada's history that have not received the national recognition which they merit.

The Historic Sites and Monuments Board of Canada and I are determined to recognize with pride the contributions made by all who came before us in shaping our remarkable and cherished country of Canada.

Sheila Copps
Minister of Canadian Heritage

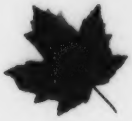


TABLE OF CONTENTS

The National Historic Sites System Plan and Thematic Framework 2

Commemorating Canadian Settlement Patterns 3

Terminology (Settlement Patterns and their Relatives) 5

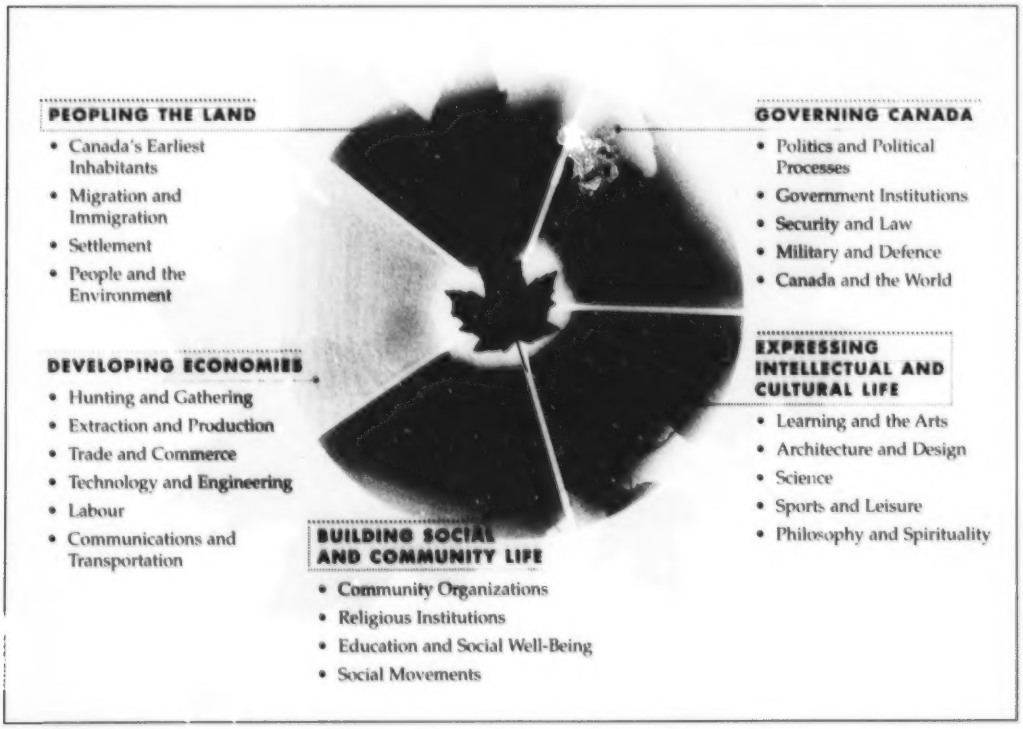
A Classification of Canadian Settlement Patterns 8

Framework for Identifying and Assessing Settlement Patterns 14

Photo Credits 16

The National Historic Sites System Plan and Thematic Framework

The system of National Historic Sites of Canada cannot be considered either finite or complete. The federal government is working with others to create a more representative system — one that truly reflects the rich history and heritage that define Canada. *Settlement Patterns* reflects research carried out by Parks Canada on the topic of settlement patterns and forms, a subject which is currently regarded as under-represented within the system. The Thematic Framework organizes Canadian history into five broad, inter-related themes, each of which has a number of sub-themes. *Settlement Patterns* relates primarily to the theme of Peopling The Land and its sub-theme of Settlement.



Commemorating Canadian Settlement Patterns

Coleman, Alberta

Flying over Canada's vast and diverse regions, air travellers can't help but marvel at the wonders of its natural geography and at the rich diversity of textures and patterns that reflect human associations with the land. Small hamlets set in coves on the Atlantic coast reveal the nature of settlement associated with the fishery in that region. The long, narrow field patterns of the St. Lawrence River valley are enduring legacies of the French seigneurial system. On the prairies, vast farming regions are defined by the rigid geometry of the Dominion Land Survey. These are some of the most familiar patterns of land occupation in Canada. If we had the opportunity to linger in the skies and probe closely, an amazing array of patterns, some conspicuous, others faint or perhaps cryptic in form, would reward our gaze. By learning to decode and understand this tapestry, we could gain a clearer understanding of the distinctive qualities that define the essence of Canada as a nation.

A Newfoundland outport

In time we would come to recognize a layering of patterns as one form of human activity displaced another in particular places or regions. For example, a 19th-century balloonist's view of a farming region dominated by a newly imposed grid of townships, uniform single-family farms and regularly placed towns and villages might be replaced by a 20th-century air-traveller's view of paved turnpikes and sprawling urban development. In each case, the current landscape has been superimposed over an earlier one, though key elements might be retained. The major trunk road of the 19th-century agricultural settlement might follow the time-worn path of an ancient First Nations trading route established long before the coming of European settlement. That route might, in turn, define the route of a modern turnpike, just as the road patterns of rural townships and villages can form the skeletal framework for recent suburban or urban developments.

Although the cultural importance of settlement patterns is widely acknowledged, their elusive qualities can present significant challenges from a commemorative standpoint. The Historic Sites and Monuments Board of Canada is mandated to recommend commemoration of noteworthy settlement patterns on the basis of their national historical significance. The Board wishes to encourage public support and involvement in this initiative to enhance Canadians' awareness of patterns that reflect the shaping of our nation. This brochure presents a brief overview of the subject, including a set of terms used to define and clarify the scope of the theme. It also contains a classification framework that has been developed to understand the characteristics of settlement patterns, and a structure for identifying and assessing the inherent qualities of settlement patterns that might be of national historical significance. It is our hope that this information will encourage interest and proposals for further commemorations of this important aspect of Canadian heritage.

Seal Cove, Grand Manan Island, New Brunswick

Terminology (Settlement Patterns and their Relatives)

The term *settlement pattern* has been widely applied by various academic disciplines, yet it remains a difficult one to define with great precision. Some scholars use the term to describe the spatial distribution of human populations over broad regions of land. Others employ *settlement patterns* to represent the visible impact of human settlement upon the landscape. Both applications have equal validity, and reflect the basic definitional split of the root word, *settlement*, which can be treated either as a place of human habitation or as the process of human occupation of the land.

Kilborn's Mills, Stanstead, Lower Canada ..., c. 1827, by J. Bouchette

From a definitional standpoint, *settlement* should be applicable to all forms of human habitation or occupation of the land. To link the term exclusively with the activities of a specific process such as European colonization reflects an unnecessarily narrow cultural bias that is being increasingly challenged within and outside the academic community. This reevaluation confirms the need to reexamine the attributes we convey when we refer to the settlement process. These attributes must be broadened to accommodate the various types of land occupation practiced by nomadic, migratory and sedentary peoples.

A *pattern* may be defined as "a regular or logical form, order, or arrangement of parts." By implication, pattern refers to spatial relationships between elements rather that to those elements themselves. When applied to *settlement*, a *pattern* can be regarded as a recognizable spatial arrangement or distribution of human occupation upon the land. To be meaningful, the term must be linked to an imprint that is established in association with a specific set of circumstances.

By implication, *pattern* does not refer to human structural elements (buildings, roads, fences, ditches, etc.) but to the spatial arrangement or distribution of those elements. This distinction is of particular importance in establishing the relationship between *settlement patterns* and other elements that collectively define a *cultural landscape*. *Settlement patterns* are imprints that may endure long after the original structural elements have disappeared or have been replaced. For example, the imprints of original

survey plans, road or field systems, may endure although other landscape features have been totally transformed; similarly, the spatial arrangement of buildings in a rural enclave or urban community may remain, although the buildings themselves have been altered or replaced by new ones on the same sites. In such cases the initial *settlement pattern* may persist, although the land use pattern has changed. In other cases, broad patterns of ancient land occupation may be based on symbolic or fragmented evidence of human occupation rather than on the basis of tangible structural remains.

The *settlement pattern* associated with a specific group or activity may be repeated throughout the area or region in which that particular group settled. Survey plans associated with a specific phase of agricultural settlement, or with a particular style of urban design, may be repeated in various places. Patterns associated with seasonal or nomadic land occupation focus less on the spatial arrangement of structural elements within a specific place than on the distribution of numerous habitation sites. Consequently, a pattern is rarely definable as an entity confined exclusively to a specific place or locale. More typically, the term *pattern* is applied to the broad distribution of spatial forms sharing a common origin throughout a landscape or region, while individual manifestations of that pattern are described as *settlement forms*. As an example, the *settlement pattern* associated with Ukrainian settlement in western Canada has been commemorated through the *settlement form* displayed near Gardenton, Manitoba. The widespread influence of the British imperial gridiron town plan is similarly recognized through the commemoration of the well-preserved examples at Lunenburg, Nova Scotia and Saint Andrews, New Brunswick.

The enduring importance of historical settlement patterns can be defined and commemorated through reference to specific places where their qualities are clearly visible. Alternatively, patterns with less tangible evidence can be recognized through reference to the regional landscape in which a specific pattern of land occupation occurred. In each case, the identification and commemoration of these patterns offer us a means of giving recognition to a vital piece in the fabric of Canada's cultural landscape. Each of these pieces represents a tangible step in increasing our understanding of the peoples, cultures and activities that collectively shaped the land in which we live.

The following definitions are offered in order to establish clear parameters for the topic:

SETTLEMENT

i) Any form of human habitation, either dispersed or nucleated in form, associated with both shelter and the pursuit of economic and/or social activities.

ii) The process of establishing a temporary or permanent place of habitation.

iii) The occupation of a region by either nomadic or sedentary groups.

Settlement Patterns

The spatial imprint and distribution of human settlement upon the landscape. Settlement patterns encompass all manner of rural and urban settlement, incorporating the spatial organization of settlements and the inter-relationships of all components of these distinctive places. A settlement pattern reflects the impact of a specific set of human activities as expressed through the spatial arrangements and/or the distribution of settlements within a given area or region. A pattern's historical significance may be ascribed to its association with one or more cultural activities of enduring significance and/or its enduring role in defining the spatial qualities of a human landscape.

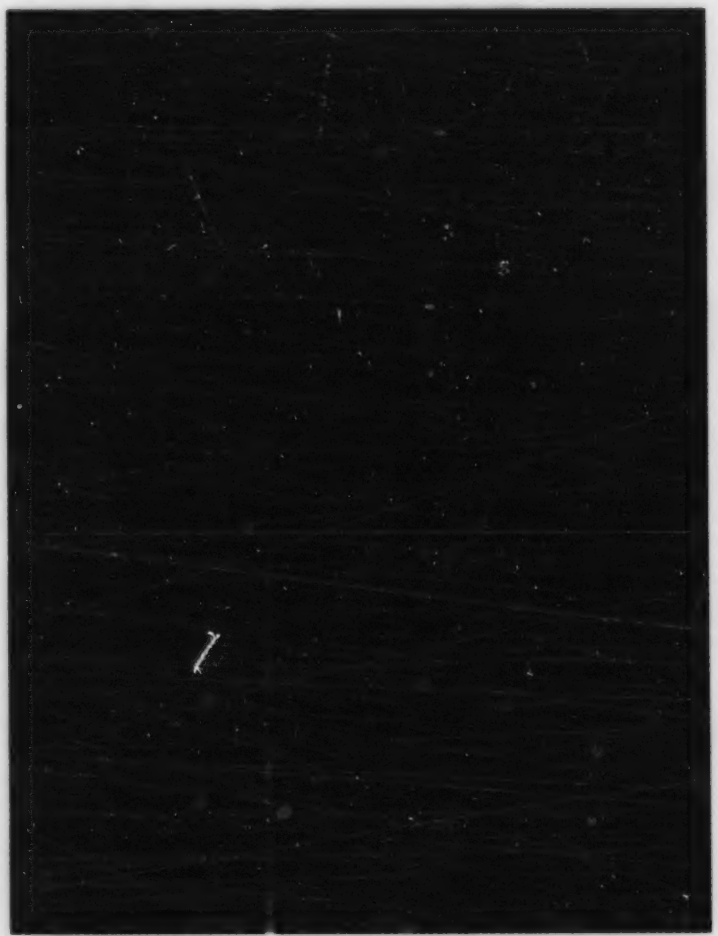
Settlement Form

The spatial characteristics of an individual settlement, whether nucleated or dispersed; the spatial interrelationship of the built environment that evokes the characteristics and definable features of a settlement pattern.

Cultural Landscapes

It is important to establish a distinction between settlement patterns and cultural landscapes. Cultural landscapes encompass the continuous evolution of human interaction with a specific place, whereas the time frame associated with settlement patterns is determined by the duration of the set of human activities that gave rise to them in the first place. The evolution of a settlement pattern is confined to this time frame.

A transformation of human activities within a given place may give rise to the establishment of a new settlement pattern that is superimposed upon a preceding pattern. This is perhaps most vividly demonstrated by the imposition of patterns associated with European settlement upon landscapes that bore the imprints of preceding periods of Native occupation. A cultural landscape can conceivably contain the imprints of successive settlement patterns which can be read as layers of human occupation.



Four Corners, Karol and Denyshchuk farms, Gardenton, Manitoba

A Classification of Canadian Settlement Patterns

The task of identifying and understanding the characteristics of *settlement patterns* is made easier by the use of a framework consisting of two major categories: 1. Macro patterns of settlement/settlement landscapes, and 2. Settlement forms. The latter category contains three subgroups which accommodate all primary settlement units.

Macro Patterns of Settlement/ Settlement Landscapes

This category includes broad patterns based on the spatial distribution of settlement forms associated with specific regions, cultural groups or types of land occupation. The scale of the territorial range can vary from a compact locale to vast regions. These patterns encompass the repetition of related settlement forms or the distribution of habitation sites over a broad area rather than the spatial arrangement of land occupation within individual component sites.

This model accommodates the distinctive perceptions of land occupation held by Aboriginal peoples, in which spiritual associations and seasonal rounds form integral aspects of a people's link to the land. Nationally recognized examples include Wanuskewin, Saskatchewan, an archaeological site containing tipi rings, camp sites and spiritual elements associated with thousands of years of seasonal land occupation by First Nations Peoples of the Plains. Another compelling example is comprised of the Grizzly Bear Mountain and Scented Grass Hills regions of the Northwest Territories, which have been commemorated on the basis of the seasonal village sites and spiritual values associated with the Dene people. Yet another example consists of a series of ancient habitation sites on Igloolik Island, Nunavut that bear evidence of land occupation with the Thule and Inuit peoples.

The settlement landscape model also accommodates the distribution of varied elements of settlement — individual dispersed farmsteads, villages and towns, and mixtures of all types — throughout a region. It can also be used to depict patterns of land occupation associated with the

Tipi rings, Grasslands National Park, Saskatchewan

Igloolik Island, Nunavut

The Richelieu River, near Saint-Ours, Quebec

sequential establishment of nucleated settlements on the basis of a specific set of human activities. The establishment of missions and fur-trade outposts at strategic sites along river systems and the emergence of strip settlements along colonization roads and northern highways represent examples on this theme.

Settlement Forms

Settlement forms are individual units or manifestations of a pattern of settlement. Geographers generally divide them into two major categories: dispersed and nucleated. Dispersed forms consist of individual units such as family farmsteads that are dispersed throughout an area. Nucleated forms are comprised of clusters of buildings of varying sizes. Small nucleated units range from hamlet to village size, while larger nucleated units extend from towns to large urban areas. In each case, a settlement form can be linked to a broader pattern or an archetype.

1) Dispersed Agricultural Settlement Patterns

Individual (dispersed) farmsteads comprise the largest single type of rural settlement across Canada. In most regions, this type of land occupation was accompanied by institutionally imposed cadastral surveys that predetermined the scale of individual land holdings and consequently exerted a profound influence over spatial organization. The various rural surveys created templates that usually made provision for the establishment of rural service centres at prescribed intervals. Thus, the rural landscapes of many regions are characterized

by the interconnection of dispersed individual farmsteads and nucleated hamlets, villages or towns. This is especially apparent in several regions of Canada. In the East, it remains visible in the reclaimed marshland settlements of the Acadians. Regions of French agricultural settlement are characterized by the narrow river lot *rang* system found throughout the St. Lawrence River valley, and in areas of Métis settlement on the Prairies. Parts of Canada where rural settlement took place under British colonial authority continue to display the characteristic checkerboard pattern of the township and county survey system. This pattern is particularly evident in parts of the Maritimes, the Quebec's Eastern Townships and many parts of Ontario. On the Prairies, this subdivision system reappeared in modified form as the Dominion Land Survey and created a rigid grid based on the quarter-section family farm unit.

ii) Small Nucleated Settlement: Hamlets and Villages

This category includes all *settlement forms* ranging from clusters of two or more habitations to village size. Villages are difficult to define on the basis of population alone, as terminologies have varied over time and from province to province. Current scholarship suggests that villages are, in essence, groups of buildings set along one or more streets that provide a more intensive degree of habitation than the surrounding countryside. For classification purposes, the critical factor is the clarity of features associated with such places, including population size and the range of economic and social activities occurring within them. Hamlets and villages do not generally develop infrastructures beyond the fundamental ones associated with human habitation and the primary economic activities that gave rise to their initial establishment. The hamlet-village category includes agricultural communities, service centres, settlements associated with specific ethno-cultural groups, and small single-industry settlements.

iii) Large Nucleated Settlement: Towns, Cities, Urban Districts and Suburbs

This category accommodates all nucleated settlements larger than the village unit. Numerous subsets can be developed within it, based less on scale than on discernable patterns that can be linked to specific sets of cultural, political and economic determinants. Studies abound on the spatial evolution of major cities across Canada. While the origins of cities can usually be traced back to the cadastral plans or surveys that created a preliminary organizational framework, subsequent growth was accompanied by successive surveys that created new districts and suburbs with spatial qualities of their own. The interplay between institutional authority and urban inhabitants differs from that found in rural settlement patterns. In towns and cities, individuals' abilities to manipulate spatial arrangements tend to be restricted by the size of their individual land holdings. As a result, the influence of the cadastral plan and the

decisions of civic authorities (i.e., zoning) have exerted a greater impact over the nature of land organization.

The sheer complexity of large urban places, and the means by which people have interacted with them, challenge the effective application of the *settlement pattern* term. This probably accounts for its infrequent application to towns and cities, for which "land use pattern" appears to be a more appropriate analytical term. The *settlement pattern* term is nevertheless suited to the depiction of definitive imprints associated with the origins of urban places, regardless of the scale and complexity of their subsequent growth. It is also applicable to urban places (or districts within larger urban places) where a distinct set of associative elements exists.

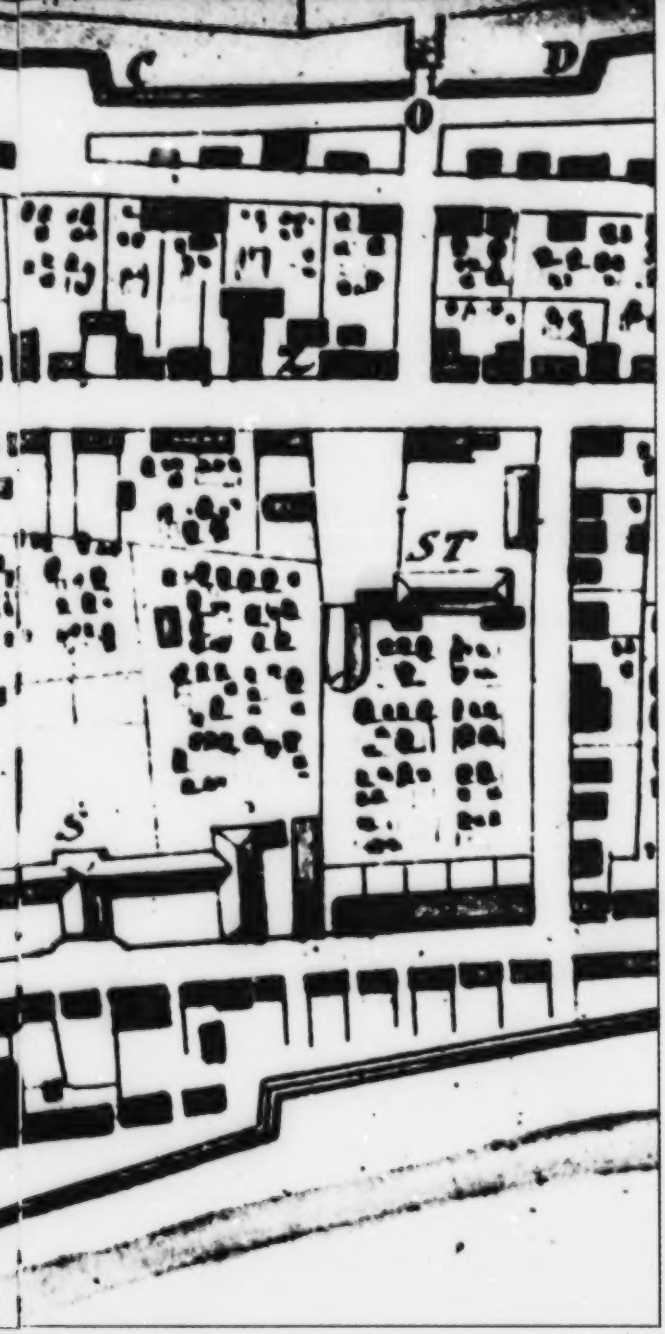
A variety of potential applications within this category is suggested by recent scholarship. In some instances, urban spatial organization can be linked to specific design genres or design traditions. The 18th-century plan of Louisbourg can be traced to the theories of French military engineer Sébastien Vauban. The initial configuration of Ville-Marie, the original core of Montréal, presented a modified grid centred upon the institutional authority embodied in the parish church of Notre-Dame, in the tradition of continental European town planning.

Similarly, the spatial configuration of numerous town sites in the Maritimes and southern Ontario can be directly attributed to the ubiquitous gridiron plan prescribed by British colonial administrators of the 18th and 19th centuries. The rigid formality

Gananoque Mills [Ontario], 1839, by H.F. Ainslie

of initial 18th-century plans (including those of Halifax, Nova Scotia, Saint Andrews, New Brunswick and Lunenburg, Nova Scotia) was repeated a century later in colonial British Columbia (New Westminster), and underwent a simplification in the pioneer settlement environment of 19th-century Ontario, exemplified by the towns of Richmond, Cobourg and Goderich.

In turn, the simplified gridiron plan influenced the subsequent urban forms of hundreds of Prairie communities. The scores of small towns established at regular intervals along railway networks as local centres for grain shipment represent urban correlatives to the dispersed homestead pattern imposed on the Prairies' rural landscape by the Dominion Land Survey. The uniformity



Plan of Montréal in New France (detail), 1729, by G.-J. Chaussegros de Léry

of their plans conveys the sense of a distinctive archetypal pattern that is readily discerned in numerous examples found along the routes of railway lines through northern Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta and northern British Columbia.

Resource towns have similarly lent themselves to analysis as a distinctive settlement type. All were established in association with the extraction, processing and transportation of primary resources (mining, forestry, fishing, agriculture). Single-resource towns of the late 19th century displayed varying degrees of formal planning. The core of present-day Nanaimo, B.C. continues to be defined by a radial spider-web plan prepared by the local coal company's London-based financiers. Other 19th-century examples such as Glace Bay, Nova Scotia, Marysville, New Brunswick and Cumberland, B.C. reflect more pragmatic approaches to operational efficiency in the pre-automobile era. This phase was followed by a progression towards increasingly "planned" single-industry communities that corresponded with increased private capital investment in resource-based industries in remote locations. Urban historians and geographers have focused considerable attention on the later stages of this evolution, particularly on the "holistic" variations known as single-resource towns. These communities were developed according to master plans based directly or indirectly upon "Garden City" or "City Beautiful" town planning precepts during the 1910s and 1920s, and upon subsequent "comprehensive" models during the 1940s and 1950s.

The influence of British and American town planning theory was similarly directed towards suburban residential development and recreation-based resort communities during the early decades of the 20th century.

Framework for Identifying and Assessing Settlement Patterns

Attaching historical importance to *settlement patterns* is admittedly a subjective exercise. Clearly, any macro pattern or associated *settlement form* possesses special attributes that are of relative value. Nevertheless, it is possible to identify broad patterns that clearly reflect important aspects of Canada's cultural geography, and to determine specific locations where the defining qualities of these patterns are clearly displayed. The following three steps should be used as a checklist for identifying and assessing the potential importance of specific examples. The first step appraises the significance of the archetypal pattern on the basis of the human activities with which it is associated; the second identifies the unique spatial qualities associated with that pattern; and the third assesses the value and integrity of those spatial qualities as found in specific locales.

Historical associations

An archetypal *settlement pattern* derives its special qualities from a specific combination of human activities (cultural, social, institutional and economic) which gave rise to the establishment and development of distinctive spatial arrangements of settlement. These spatial arrangements are manifested through an enduring imprint which defined and shaped the nature of human occupation within an area or region during the period of time in which that specific set of human activities persisted.

A preliminary step in assessing the significance of a *settlement pattern* lies in assessing its value relative to the following set of historical determinants. In some cases, the primary value associated with a historical determinant may be found to lie in its expression though a *settlement pattern*.

1. culture/ethnicity
2. hunting/gathering
3. transportation
4. agriculture
5. fishing
6. trade/commerce
7. industry
8. institutional/administration
9. religion/spirituality
10. military

Representative characteristics

This criterion assesses the spatial qualities that define the distinctive characteristics of a major *settlement pattern*. These spatial qualities determine the physical characteristics associated with a pattern's enduring imprint upon the land. This criterion provides a basis for assessing the significance of specific examples relative to the characteristics associated with the overall pattern.

Representative characteristics of settlement patterns can be assessed within the context of the categorical framework described above, in combination with the following subtypes adapted from the UNESCO typology for the identification of cultural landscapes:

1. Designed patterns comprising patterns which have been created and designed intentionally by specific groups or individuals and which have determined the enduring spatial organization of such places.
2. Organically evolved patterns resulting from the interaction between social, economic, administrative and/or religious imperatives and the initiatives of groups and individuals.
3. Associative patterns in which land occupation is expressed through powerful symbolic associations rather than through evidence of material culture.

Coleman, Alberta

Resource integrity and completeness

A significant concentration, linkage, and/or continuity of spatial relationships between and among elements of human occupation, which collectively comprises an outstanding expression of a *settlement pattern* of national significance.

This criterion addresses the expression of an outstanding *settlement pattern* through the manifestation of associable *settlement forms* in specific places, or symbolic association with land occupancy through cultural traditions and through enduring cultural associations with the landscape. The integrity of spatial relationships is determined by a comparison between existing spatial elements in specific locales and the intrinsic qualities that convey the significance of the archetypal *settlement pattern*.

Photo Credits

Page 3 — Parks Canada, G. Prynne, 2000; Parks Canada, Canadian Inventory of Historic Building;

Page 4 — Parks Canada, J. Carruthers, 1978;

Page 5 — National Archives of Canada, C-009460;

Page 7 — Natural Resources Canada, National Air Photo Library;

Page 8 — Parks Canada, W. Lynch, 08.81.04.16(04), 1989; Parks Canada, R. Whate, 1995;

Page 9 — Parks Canada, Photo Services, 1980;

Page 11 — National Archives of Canada, C-000520;

Page 13 — National Archives of Canada, C-026191;

Page 15 — Parks Canada, Canadian Inventory of Historic Building.

PLAN DU RÉSEAU DES

LIEUX HISTORIQUES NATIONAUX DU CANADA

LA COMMÉMORATION DES MODES DE PEUPLEMENT CANADIENS

Légende des photos de la page couverture :

1. La rivière Richelieu
2. Hôtel de ville de Toronto
3. Le Révérend Josiah Henson
4. Mary Ann Shadd Cary
5. Plan de Montréal
6. Pont suspendu Brilliant

La Commission des lieux et monuments historiques du Canada a pour mandat de conseiller le ministre du Patrimoine canadien et, par son entremise, le gouvernement du Canada, sur la commémoration d'aspects de l'histoire du Canada qui revêtent une importance nationale.

La Commission favorise le soutien et la participation du public pour mieux faire connaître aux Canadiens l'empreinte du passé qui a forgé notre nation. Près de 80 p. 100 des sujets retenus pour l'examen de la Commission sont proposés par le public.

Vous pouvez contribuer à mieux faire connaître ce thème important auprès du grand public en soumettant des modes de peuplement à la Commission des lieux et monuments historiques du Canada. Vous êtes invité à faire parvenir vos soumissions, ainsi que toute demande de renseignement complémentaire à propos du programme des lieux historiques nationaux, à l'adresse suivante :

Secrétaire exécutif
Commission des lieux et monuments historiques du Canada
Ottawa (Ontario)
K1A 0M5

Téléphone : (819) 997-4059
Télécopieur : (819) 953-4909
Adresse électronique : hsmbc-clmhc@pch.gc.ca

Le genre masculin est utilisé comme générique, dans le but d'éviter d'alourdir le texte.

© Sa Majesté la reine du chef du Canada 2001
ISBN : 0-662-65593-1
Cat : R64-245/2001
This publication is also available in English.

www.parkscanada.pch.gc.ca/hsmbc/clmhc_f.htm

AVANT-PROPOS

Les Canadiens sont fiers des lieux, des personnes et des événements qui ont marqué leur histoire et façonné leur pays.

Ces moments clés de l'histoire du Canada constituent notre patrimoine et l'héritage que nous léguerons aux générations futures.

En honorant ces jalons significatifs de notre histoire, nous devons nous assurer de commémorer toute la diversité des personnes, des réalisations et des actions importantes qui ont contribué à forger notre pays.

Il existe encore des histoires, des voix, des réalisations et des chefs-d'œuvre du passé canadien qui ne sont que partiellement connus de nos contemporains. On doit raconter ces histoires, faire entendre ces voix et identifier ces réalisations – pour nous-mêmes mais aussi pour ceux qui nous suivront. En fait, ce riche patrimoine nous rattache à notre passé, il nous relie à notre avenir et il nous rapproche les uns des autres.

Cette brochure fait partie d'une nouvelle série de publications portant sur des facettes de l'histoire canadienne qui n'ont pas reçu toute la reconnaissance nationale qu'elles méritaient.

La Commission des lieux et monuments historiques du Canada et moi-même entendons souligner fièrement les réalisations de tous nos prédécesseurs qui ont contribué à bâtir ce remarquable pays, chéri de tous, qu'est le Canada.

Sheila Copps
Ministre du Patrimoine canadien

TABLE DES MATIÈRES

Plan du réseau des lieux historiques nationaux et cadre thématique 2

La commémoration des modes de peuplement canadiens 3

Terminologie (Les modes de peuplement et leurs petits cousins) 5

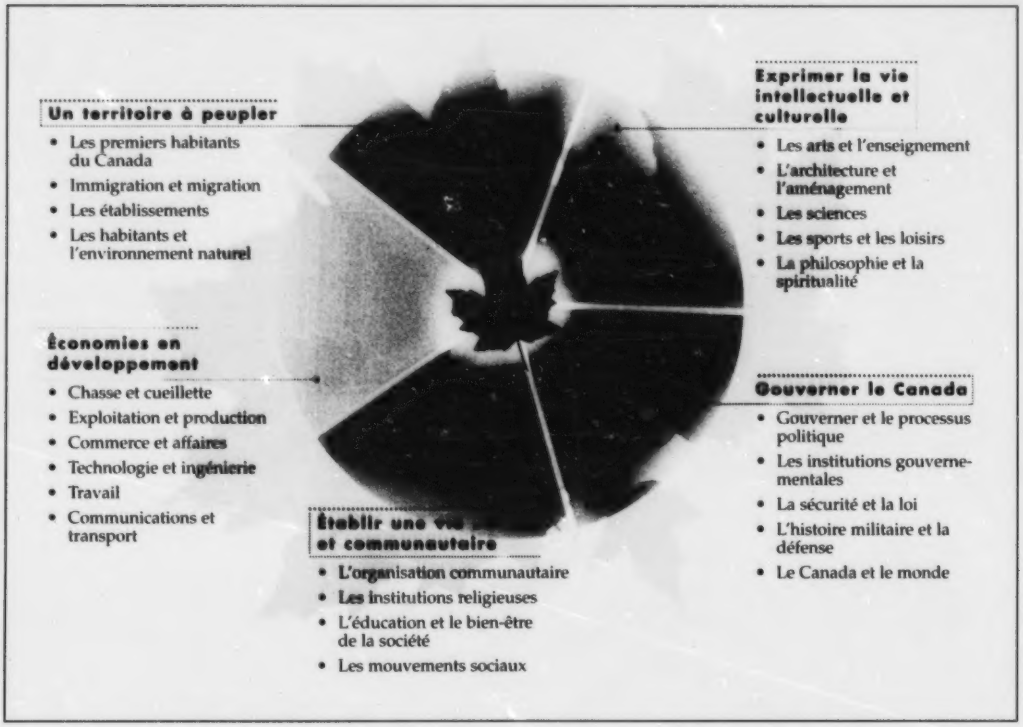
Classification des modes de peuplement canadiens 8

Cadre de recensement et d'évaluation des modes de peuplement 14

Sources des illustrations 16

PLAN DU RÉSEAU DES LIEUX HISTORIQUES NATIONAUX ET CADRE THÉMATIQUE

Le réseau des lieux historiques nationaux du Canada n'est pas définitif ni complet. Le gouvernement fédéral, avec l'aide de ses partenaires, travaille à la réalisation d'un réseau plus représentatif, qui reflète vraiment la riche histoire et le patrimoine du Canada. *Modes de peuplement* illustre la recherche faite par Parcs Canada sur les modes et les formes de peuplement, sujet actuellement considéré comme étant sous-représenté dans le réseau. Le cadre thématique divise l'histoire du Canada en cinq thèmes généraux reliés entre eux, chacun comportant un certain nombre de sous-thèmes. *Modes de peuplement* se rapporte surtout au thème Un territoire à peupler et à son sous-thème, Les établissements.



La commémoration des Modes de peuplement canadiens

Coleman, Alberta

L'observateur survolant le vaste pays qu'est le Canada, avec ses régions diversifiées, ne peut qu'être émerveillé par les beautés de sa géographie naturelle et la riche diversité des textures et des motifs qui reflètent l'association de l'homme avec la terre. Les petits hameaux, nichés au fond des anses de l'Atlantique, révèlent la nature des peuplements de pêcheurs dans la région. Les rangs, longues bandes de terre le long de la vallée du Saint-Laurent, sont de vieux héritages du système seigneurial français. Dans les Prairies, les propriétés agricoles se déroulent à perte de vue, toutes tirées au cordeau, conformément à l'ancien système d'arpentage des terres fédérales. Voilà quelques-unes des configurations les plus connues de l'occupation des terres par l'homme au Canada. Si l'on pouvait, comme l'oiseau, resté accroché dans les cieux pour promener plus longuement notre regard sur ce spectacle, il nous serait donné de découvrir tout un éventail de motifs, certains évidents et d'autres plus subtils, voire énigmatiques. L'analyse et le décodage de cette vaste tapisserie peuvent nous amener à mieux comprendre les qualités originales qui définissent l'essence du Canada en tant que nation.

Un port isolé de Terre-Neuve

Parfois, ici ou là, on se rend compte que les structures en strates traduisent la superposition d'activités humaines dans le temps. Par exemple, les régions agricoles du XIX[e] siècle qui étaient essentiellement dominées par l'alignement nouvellement imposé de cantons, par des exploitations agricoles unifamiliales uniformes et par des villes et des villages régulièrement espacés, peuvent fort bien avoir été remplacées, au XX[e] siècle, par des autoroutes goudronnées et par le développement tentaculaire des villes. Dans tous les cas, le paysage actuel est venu se superposer à un autre, plus ancien, bien que certains éléments clés aient pu être conservés. La grande route, caractéristique du peuplement agricole au XIX[e] siècle, a peut-être suivi le tracé des sentiers que les Premières Nations empruntaient pour la traite, bien avant l'arrivée des Européens. Et il est très possible que cette même route ait défini le tracé d'une autoroute moderne, tout comme la configuration routière des premières villes ou communes rurales peut avoir constitué le squelette des développements urbains et suburbains récents.

Si l'importance culturelle des modes de peuplement est largement reconnue, les qualités fugaces de ces derniers ne sont pas sans présenter certaines gageures d'un point de vue commémoratif. Or, la Commission des lieux et monuments historiques du Canada a pour mandat de recommander la commémoration de modes de peuplement dignes de mention, en regard de leur importance historique nationale. La Commission vous encourage à lui apporter votre appui et à participer à cette initiative qui vise à mieux faire connaître aux Canadiennes et aux Canadiens l'empreinte du passé qui a forgé notre nation. La présente brochure donne un bref aperçu du sujet et propose un ensemble d'expressions permettant de définir et de préciser l'ampleur du thème abordé. Elle donne également un cadre de classification destiné à comprendre les caractéristiques des modes de peuplement. On y trouvera aussi une structure grâce à laquelle il sera possible de cerner et d'évaluer les qualités inhérentes des modes de peuplement pouvant présenter une importance historique nationale. Nous espérons que ces renseignements sauront retenir votre intérêt et vous inciter à proposer des lieux pour commémorer cet important aspect du patrimoine canadien.

Seal Cove,
île Grand Manan,
Nouveau-Brunswick

Terminologie (Les modes de peuplement et leurs petits cousins)

L'expression *mode de peuplement* a beau être utilisée dans différentes disciplines, elle reste difficile à définir avec précision. Certains chercheurs l'utilisent pour décrire la répartition spatiale des populations humaines sur de vastes secteurs géographiques. D'autres désignent sous l'expression *modes de peuplement* l'effet visible de l'occupation humaine sur le paysage. Les deux assertions sont tout aussi valables l'une que l'autre et reflètent le double sens qu'a toujours pris le mot *peuplement*, qui peut aussi bien désigner le processus démographique par lequel un territoire reçoit sa population que l'état d'un territoire peuplé par les humains.

Kilborn's Mills, Stanstead, Lower Canada ..., c. 1827, par J. Bouchette

Sur le plan définitionnel, il faudrait appliquer le terme *peuplement* à toutes les formes d'habitation humaine ou d'occupation du territoire par l'Homme. La tendance à rattacher exclusivement ce terme aux activités liées à un processus bien précis, comme la colonisation par les Européens, trahit un préjugé culturel d'une étroitesse excessive, de plus en plus contesté, tant au sein qu'à l'extérieur des milieux de la recherche. Ce revirement confirme la nécessité de réexaminer les caractéristiques évoquées quand on parle du processus de peuplement. Il convient de les élargir pour prendre en compte les autres formes d'occupation du territoire, comme celles pratiquées par les peuples nomades, migrateurs ou sédentaires.

Quant au *mode*, on peut le définir comme étant « la disposition, l'arrangement des parties d'un tout ». Implicitement, le terme *mode* désigne aussi les relations spatiales entre les éléments plutôt que ces éléments eux-mêmes. Quand on l'accole au mot *peuplement*, le *mode* peut être considéré comme une disposition ou une répartition spatiale reconnaissable de l'occupation de la terre par l'Homme. Pour prendre tout son sens, ce terme doit se rattacher à une empreinte établie dans le cadre d'un concours bien précis de circonstances.

Il s'ensuit que le terme *mode* ne désigne pas les éléments structuraux d'origine humaine (bâtiments, routes, clôtures, fossés, etc.), mais l'organisation ou la répartition de ces éléments dans l'espace. Cette distinction revêt une importance particulière quand il faut établir les rapports entre les *modes de peuplement* et d'autres éléments qui définissent collectivement un *paysage culturel*. Les *modes de peuplement*

constituent une empreinte qui peut perdurer longtemps après la disparition ou le remplacement des éléments structuraux originels. Par exemple, l'empreinte des premiers plans d'arpentage, des réseaux routiers primitifs ou du morcellement initial du paysage agraire peut subsister, même si des bâtiments eux-mêmes peuvent avoir été modifiés ou remplacés par d'autres. En pareil cas, le *mode de peuplement* initial peut rester intact, même si le *mode d'utilisation du terrain* a changé. Dans d'autres cas, les grands modes d'occupation du territoire de jadis peuvent reposer sur des traces symboliques ou fragmentaires de l'occupation humaine plutôt que sur des restes de structures tangibles.

Le mode de peuplement associé à une activité ou à un groupe particulier peut être répété dans toute une région ou tout un secteur où le groupe en question se sera installé. Les plans d'arpentage associés à une phase particulière de l'installation agricole ou à un style particulier de conception urbaine, peuvent être repris en différents endroits. Les modèles associés à une occupation saisonnière ou nomade de la terre ne sont pas caractérisés par la distribution d'un ensemble d'éléments structurels en un même lieu, mais plutôt par la répartition dans un certain secteur de nombreux sites d'habitation. Ainsi, les modes de peuplement sont rarement définissables comme étant des réalisations humaines exclusives à un lieu ou à un emplacement précis. Il est beaucoup plus courant de pouvoir appliquer le terme *mode* à une large distribution de formes spatiales présentant des origines communes dans tout un paysage ou toute une région, les manifestations individuelles de tels modes se définissent comme étant des *formes de peuplement*. Par exemple, on a commémoré le mode de peuplement associé aux premiers peuplements ukrainiens dans l'Ouest du Canada par la *forme de peuplement* présentée à proximité de Gardenton (Manitoba). Des lieux fort bien préservés, comme Lunenburg (Nouvelle-Écosse) et Saint Andrews (Nouveau-Brunswick) commémorent l'influence très répandue, à l'époque, de l'Angleterre impériale dans le plan en damier des villes.

Il est possible de définir et de commémorer l'importance durable des modes de peuplement historiques par référence à certains lieux présentant des qualités clairement visibles. Il n'empêche qu'on peut également mettre en valeur des modes moins évidents en faisant référence au paysage régional où se trouve la structure d'occupation des sols. Dans un cas comme dans l'autre, le recensement et la commémoration de tels modes nous donnent la possibilité de prendre acte d'un élément essentiel du paysage culturel canadien. Chacun de ces éléments nous permet d'améliorer notre compréhension des peuples, des cultures et des activités qui, collectivement, ont forgé notre pays.

Les définitions suivantes ont pour objet de cerner les paramètres du sujet traité :

Peuplement

i) Toute forme d'habitat humain, dispersé ou nucléaire, associée au gîte et à la poursuite des activités économiques ou sociales.

ii) Le fait d'établir un lieu d'habitation temporaire ou permanent.

iii) L'occupation d'une région par des groupes nomades ou sédentaires.

Modes de peuplement

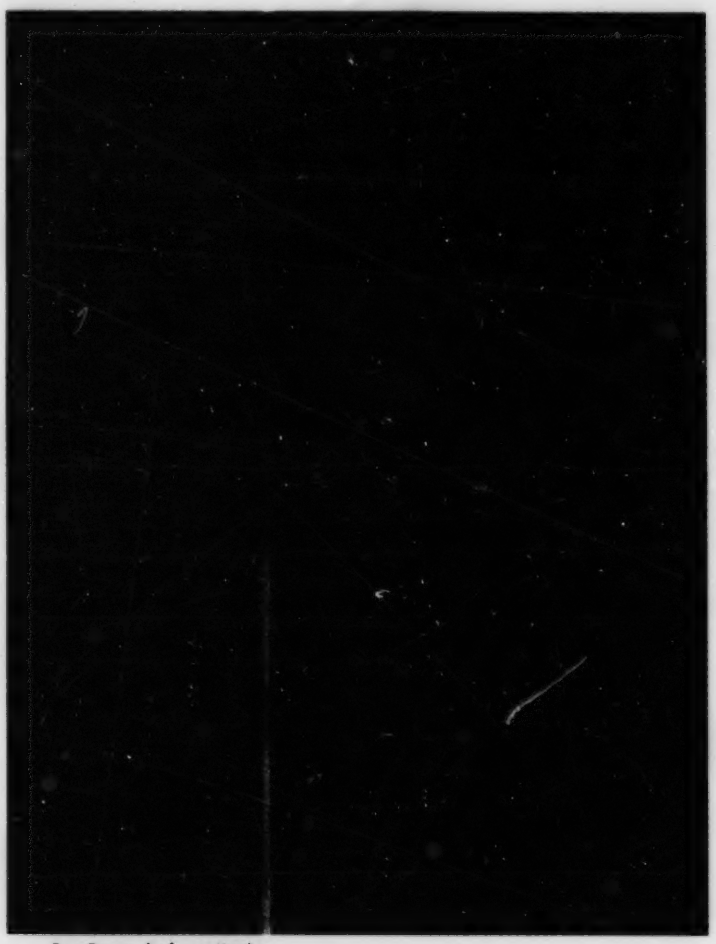
Les modes de peuplement se définissent donc comme étant l'empreinte spatiale laissée sur le paysage. Les *modes de peuplement* englobent toute espèce d'établissement rural et urbain, y compris l'organisation spatiale des établissements et les rapports mutuels entre toutes les composantes de ces entités distinctives. Le *mode de peuplement* correspond aux effets d'un ensemble bien précis d'activités humaines telles qu'elles s'expriment dans la configuration spatiale ou la distribution des établissements dans une région donnée. L'importance historique d'un mode peut être attribuée à son association avec l'une ou plusieurs activités culturelles d'un intérêt continu ou à l'influence déterminante qu'il a exercée pendant longtemps sur les qualités spatiales d'un paysage humain.

Forme de peuplement

La forme de peuplement représenterait alors les caractéristiques spatiales d'un établissement individuel, nucléaire ou dispersé, l'interdépendance du milieu bâti qui invoque les caractéristiques et attributs définissables d'un *mode de peuplement*.

Paysages culturels

Il convient de faire la distinction entre les *modes de peuplement* et les *paysages culturels*. Ces derniers englobent l'évolution continue de l'interaction entre l'être humain et un lieu particulier, alors que l'espace-temps associé aux *modes de peuplement* est déterminé par la durée de l'ensemble des activités humaines qui sont à l'origine même du peuplement. L'évolution d'un *mode de peuplement* est confinée dans cet espace-temps. La transformation des activités humaines dans un lieu donné peut se traduire par l'apparition d'un nouveau *mode de peuplement* venant se superposer sur le mode précédent. L'exemple le plus flagrant est celui des modes associés à l'établissement des Européens dans des paysages portant l'empreinte de périodes d'occupation autochtone antérieures. On peut donc concevoir que le *paysage culturel* comme comportant les empreintes de *modes de peuplement* successifs qui constituent autant de couches de l'occupation humaine.



Four Corners, les fermes Korol et Denyshchuk à Gardenton, Manitoba

Classification des modes de peuplement canadiens

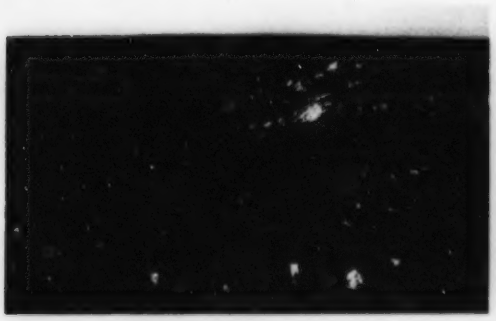
Le recensement et la compréhension des caractéristiques des *modes de peuplement* sont facilités par l'utilisation du cadre suivant qui comporte deux grandes catégories (grands modes de peuplement/paysages de peuplement et formes de peuplement). Cette dernière catégorie se subdivise elle-même en trois groupes pour englober toutes les unités de peuplement primaires.

Grands modes de peuplement/ paysages de peuplement

Cette catégorie comprend les vastes modes qui reposent sur la répartition spatiale de certaines formes d'établissement associées à des régions, des groupes ou des types d'occupation des sols bien précis. La portée de la fourchette territoriale peut varier, allant de lieux très compacts à de vastes régions. Ces modes englobent la répétition de formes d'établissement connexes ou la distribution de sites d'habitation sur un vaste secteur, plutôt que l'arrangement spatial de l'occupation des sols en une série de lieux contigus.

Ce modèle est conforme à la vision que les Premières Nations ont de l'occupation des sols, vision voulant que les associations spirituelles et la ronde des saisons fassent partie intégrante du rapport de l'Homme à la terre. L'un des meilleurs exemples est le site archéologique de Wanuskewin (Saskatchewan) qui comporte des anneaux de tipis, des sites de campement et des éléments spirituels associés à des milliers d'années d'occupation saisonnière des Prairies par les peuples des Premières Nations. Un autre exemple intéressant est celui du mont Grizzly Bear et des collines Scented Grass, dans les Territoires du Nord-Ouest, où l'on a retrouvé des emplacements de villages saisonniers et des éléments spirituels associés à la Nation dénée. Enfin, mentionnons les anciens lieux d'habitation de l'île Igloolik (Nunavut) qui portent les traces d'une occupation par les Thulés et les Inuit.

Le modèle des paysages de peuplement permet également de décrire la répartition d'éléments disparates (fermes individuelles dispersées, villages et villes et assortiments de tous les types) dans toute une région. Il permet aussi de décrire les modes d'occupation des terres associés à l'établissement successif de peuplements nucléaires, en vertu d'activités humaines particulières.



Cercles de tipis, parc national des Prairies, Saskatchewan

L'île Igloolik, Nunavut

La rivière Richelieu près de Saint-Ours, Québec

On en retiendra pour exemple l'installation de missions et de postes avancés de traite de fourrure, stratégiquement placés le long des fleuves et des rivières, ainsi que l'émergence des peuplements en bandes le long des axes de colonisation et des routes du Nord.

Formes de peuplement

Les formes de peuplement sont des unités ou des manifestations individuelles de *modes de peuplement*. En général, les géographes les subdivisent en deux grandes catégories : les établissements éclatés et les établissements nucléaires. Les formes éclatées sont composées d'unités individuelles comme les exploitations individuelles familiales réparties dans un secteur. Quant aux formes nucléaires, elles sont composées de grappes de bâtiments de diverses tailles. Les petites unités nucléaires vont des hameaux aux villages, alors que les plus grandes vont des villes aux grandes régions urbaines. Dans un cas comme dans l'autre, la forme de peuplement peut être associée à un mode plus large ou archétype.

1) **Modes de peuplement des établissements agricoles éclatés**

Les fermes isolées (dispersées) constituent la plus grande catégorie d'établissements ruraux au Canada. Dans la plupart des régions, ce type d'occupation du territoire s'est accompagné de relevés cadastraux imposés par les pouvoirs publics, qui déterminaient d'avance l'envergure de chaque propriété foncière et qui exerçaient par conséquent une profonde influence sur l'organisation spatiale. Les différents arpentages en milieu rural ont donné lieu à des gabarits qui prévoyaient le plus souvent l'évolution des peuplements vers des centres de services ruraux, à des intervalles prescrits. Ainsi, le paysage rural de

nombreuses régions se caractérise par l'interconnexion de fermes isolées dispersées et de hameaux ou de villages nucléaires. Ce phénomène est particulièrement évident dans certaines régions du pays. Dans l'Est, il reste visible dans les aboiteaux des Acadiens. Le mode d'établissement des Français dans la vallée du Saint-Laurent, caractérisé par des lots étroits (les rangs), se retrouve aussi dans les colonies de Métis, dans les Prairies. Les parties du Canada où l'établissement agricole s'est déroulé sous la supervision des autorités territoriales britanniques présentent toujours un plan en damier, caractéristique du système d'arpentage des cantons et des comtés. Ce modèle est particulièrement évident dans certaines parties des Maritimes, dans les Cantons de l'Est (au Québec) et dans plusieurs régions de l'Ontario. Dans les Prairies, ce système de lotissement allait plus tard être connu sous le nom de méthode de quadrillage pour l'arpentage des terres fédérales. Le territoire était divisé en motifs réguliers correspondant à des quarts de section (une section par exploitation agricole).

II) Petits établissements nucléaires : hameaux et villages

On range dans cette catégorie toutes les *formes de peuplement* allant des grappes de deux habitations et plus à un village complet. Il est difficile de définir ce qu'est un village uniquement en fonction du nombre d'habitants, car la terminologie change avec le temps de même que d'une province à l'autre. Actuellement, les chercheurs estiment que les villages sont essentiellement des groupes de bâtiments établis le long d'une ou de plusieurs rues, offrant une densité de population plus élevée que la campagne environnante. À des fins de classification, le facteur crucial est l'évidence des caractéristiques associées à ces entités, notamment la taille de la population et la gamme des activités économiques et sociales qui s'y déroulent. Les hameaux et les villages ne mettent généralement pas en place d'autres infrastructures que les infrastructures de base associées à l'habitat humain et aux activités économiques primaires qui sont à l'origine de l'établissement initial. La catégorie hameau-village comprend les localités agricoles, les centres de services et les petits établissements monoindustriels.

III) Grands établissements nucléaires : métropoles, villes, arrondissements urbains et banlieues

Cette catégorie comprend les établissements nucléaires plus grands que l'unité villageoise. On peut la subdiviser en de nombreux sous-ensembles, moins en fonction de leur envergure que des modes qu'on y trouve et qui peuvent se rattacher à certains ensembles de déterminants culturels, politiques et économiques. Les études de l'évolution spatiale des grandes villes canadiennes sont légion. Si on peut ordinairement faire remonter les origines aux plans ou aux relevés cadastraux qui ont mis en place un cadre opérationnel préliminaire, leur expansion ultérieure s'est accompagnée de relevés successifs qui ont créé de nouveaux quartiers et de nouvelles banlieues dotés de leurs qualités spatiales propres. L'action réciproque entre les pouvoirs établis et les habitants diffère de ce que l'on observe dans les *modes de peuplement* ruraux. Dans le contexte urbain, l'aptitude des individus à manipuler les agencements spatiaux a été limitée par les dimensions de leurs propriétés foncières.

Aussi le plan cadastral et les pouvoirs municipaux (par le biais du zonage) exercent-ils une plus grande influence sur la nature de l'organisation foncière.

Compte tenu de la complexité des grands plans urbains et des moyens adoptés par la population pour interagir avec les zones ainsi définies, il est difficile d'appliquer utilement l'expression *mode de peuplement*. C'est sans doute ce qui explique pourquoi on la voit rarement accolée aux grandes entités urbaines, pour lesquelles il semble plus juste — quand il s'agit de procéder à une analyse — d'utiliser le terme « structure d'utilisation du territoire ». Il convient cependant de parler de *modes de peuplement* pour décrire les empreintes définitives qui correspondent aux origines des entités urbaines, indépendamment de l'ampleur et de la complexité de leur expansion ultérieure, les entités urbaines (ou encore certains districts à l'intérieur de ces grandes entités) où l'on constate un ensemble de caractéristiques d'éléments associatifs.

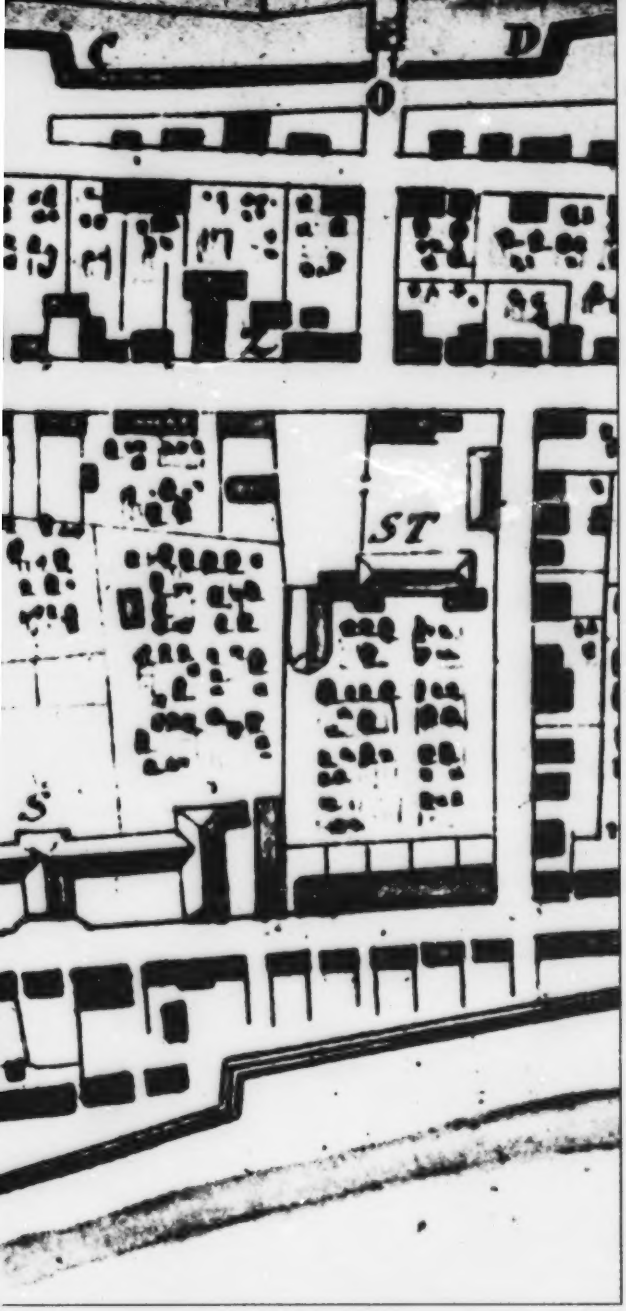
De récentes études suggèrent l'existence de plusieurs applications possibles au sein de cette catégorie. Parfois, on peut rattacher l'organisation spatiale urbaine à certains genres ou usages architecturaux. Ainsi, le plan de Louisbourg, qui date du XVIII[e] siècle, est le fruit des théories de l'ingénieur militaire français Sébastien Vauban. La construction initiale de Ville-Marie, le cœur du Montréal primitif, constituait une variante de quadrillage centré sur les institutions, incarnées en l'occurrence par l'église paroissiale Notre-Dame, dans la tradition urbanistique de l'Europe continentale.

De même, l'agencement spatial d'un grand nombre de lotissements urbains des Maritimes et du sud de l'Ontario est

Gananoque Mills [Ontario], 1839, par H.F. Ainslie

directement issu du plan de division foncière en damier qu'on trouve partout et que prescrivaient les administrateurs des colonies britanniques au XVIII[e] et au XIX[e] siècles (y compris ceux de Halifax (Nouvelle-Écosse), de Saint Andrews (Nouveau-Brunswick), de Lunenburg (Nouvelle-Écosse). Un siècle plus tard, on le revoit dans la Colombie-Britannique coloniale (New Westminster) ainsi que, mais simplifié cette fois-ci, dans les établissements de pionniers du XIX[e] siècle ontarien, comme en témoignent les villes de Richmond, de Cobourg, et de Goderich.

De son côté, le plan de division foncière en damier simplifié implantera ultérieurement les formes urbaines d'innombrables localités des Prairies. Des dizaines de petites villes établies à intervalles réguliers le long des réseaux ferroviaires, en tant que centres locaux d'expédition des céréales, constituent le pendant urbain de la structure des



Plan de Montréal dans la Nouvelle-France (détail), 1729, par G.-J. Chaussegros de Léry

exploitations agricoles dispersées, structure qui a été imposée au paysage rural des Prairies par la méthode de quadrillage pour l'arpentage des terres fédérales. L'uniformité de leurs plans en fait une sorte d'archétype facile à repérer dans les nombreux exemples que l'on trouve le long des axes ferroviaires dans le Nord de l'Ontario, au Manitoba, en Saskatchewan, en Alberta et dans le Nord de la Colombie-Britannique.

Les villes exclusivement fondées sur l'exploitation des ressources primaires se prêtent, elles aussi, à l'analyse en tant que groupes distinctifs. Toutes ont été établies à des fins d'extraction, de traitement et de transport de ressources primaires (minières, forestières, halieutiques, agricoles). Les villes à ressource unique de la fin du XIX[e] siècle, sont, à des degrés divers, le produit d'une urbanisation concertée. Le centre de l'actuel Nanaimo (C.-B.) est toujours défini par un plan radioconcentrique prévu par les financiers londoniens de la compagnie charbonnière locale. D'autres exemples du XIX[e] siècle, comme Glace Bay (Nouvelle-Écosse), Marysville (Nouveau-Brunswick) et Cumberland (Colombie-Britannique), illustrent une recherche pragmatique de l'efficacité opérationnelle avant l'arrivée de l'automobile. Cette phase a été suivie par une progression vers des localités mono-industrielles de plus en plus « planifiées » à mesure qu'augmentaient les immobilisations privées dans les industries primaires des régions éloignées. Les spécialistes de l'histoire et de la géographie urbaines se sont énormément intéressés à la dernière phase de cette évolution (surtout aux variantes « holistiques » que sont les villes à ressource unique) au cours de laquelle on a aménagé des agglomérations modèles selon des plans préparés d'avance et fondés, directement ou non, sur les préceptes urbanistiques de la cité-jardin du mouvement « City Beautiful » dans les années 1910 et 1920 et sur les modèles « globaux » ultérieurs des années 1940 et 1950.

L'influence des théories urbanistiques anglaises et américaines s'est également fait sentir dans le développement résidentiel des banlieues et des centres de villégiature axés sur les activités récréatives durant les premières décennies du XX[e] siècle.

Cadre de recensement et d'évaluation des modes de peuplement

Il est entendu que l'exercice consistant à accorder une importance historique à des *modes de peuplement* est subjectif. Il est certain que tout grand mode ou *forme de peuplement* associée présente des attributs particuliers d'une valeur relative. Cependant, il est possible de dégager de grands modes reflétant parfaitement les aspects importants de la géographie culturelle canadienne et de déterminer des emplacements précis où les qualités de ces modes sont clairement apparentes. Les trois mesures suivantes se veulent des listes aide-mémoire devant servir à recenser et à évaluer l'importance éventuelle de certains lieux bien précis. La première mesure vise à évaluer le mode archétype sur la base des activités humaines auxquelles il est associé. La deuxième recense les qualités spatiales uniques associées à ce mode et la troisième estime la valeur et l'intégrité de ces qualités spatiales trouvées dans des lieux précis.

Associations historiques

Le *mode de peuplement* archétype tire ses principales qualités d'une combinaison particulière d'activités humaines (culturelles, sociales, institutionnelles et économiques) à l'origine de l'établissement et de l'apparition d'aménagements de peuplement particuliers dans l'espace. Ces aménagements spatiaux se sont manifestés par une empreinte durable ayant défini la nature de l'occupation humaine et lui ayant donné forme, dans le secteur ou dans la région, pendant toute la durée où les activités humaines en question ont persisté.

La première étape en vue d'évaluer l'importance d'un *mode de peuplement* consiste à estimer la valeur relative des déterminants historiques mentionnés ci-après. Dans certains cas, on pourra constater que la valeur première associée au déterminant historique réside dans son expression même, au niveau d'un *mode de peuplement*.

1. culture/ethnicité
2. chasse/cueillette
3. transport
4. agriculture
5. pêche
6. traite/commerce
7. industrie
8. institution/administration
9. religion/spiritualité
10. militaire

Caractéristiques représentatives

Ce critère permet d'apprécier les qualités spatiales définissant les caractéristiques distinctives d'un grand *mode de peuplement*. Ces qualités spatiales déterminent les caractéristiques physiques associées à l'empreinte durable que les modes laissent sur le terrain. De tels critères constituent la base permettant d'évaluer l'importance d'exemples particuliers en regard des caractéristiques associées à la structure globale.

On peut évaluer les caractéristiques représentatives des *modes de peuplement* dans le contexte du cadre catégorique décrit ci-dessus, en combinaison avec les sous-types suivants adaptés de la typologie de l'UNESCO (utilisée pour le recensement des paysages culturels) :

1. Modes clairement définis, conçus et créés intentionnellement par des groupes ou des particuliers et qui ont déterminé l'organisation spatiale résultante de tels lieux.
2. Les modes essentiellement évolutifs découlant de l'interaction entre des impératifs sociaux, économiques, administratifs et religieux et les initiatives de groupes et de particuliers.
3. Les modes associatifs où l'occupation des sols s'exprime par le truchement d'associations symboliques puissantes plutôt que par la mise en évidence d'une culture matérielle.

Coleman, Alberta

Intégrité et exhaustivité des ressources

Il faut entendre par-là toute concentration ou continuité ou tout lien significatif ayant une relation spatiale avec les différents éléments de l'occupation humaine, occupation qui comporte l'expression remarquable d'un *mode de peuplement* d'importance nationale.

Ce critère correspond à l'expression d'un *mode de peuplement* remarquable, constatée par la manifestation de formes de peuplement pouvant y être associées dans des lieux particuliers ou par une association symbolique avec l'occupation de la terre, sous la forme des traditions culturelles et par des associations culturelles durables avec le paysage. On détermine l'intégrité de la relation spatiale en effectuant une comparaison entre les éléments spatiaux existants dans des lieux particuliers et les qualités intrinsèques traduisant la portée du *mode de peuplement* archétype.

Sources des illustrations

Page 3 — Parcs Canada, Inventaire des bâtiments historiques du Canada;

Page 4 — Parcs Canada, J. Carruthers, 1978;

Page 5 — Archives nationales du Canada, C-009460;

Page 7 — Ressources naturelles Canada, Photothèque nationale de l'air;

Page 8 — Parcs Canada, W. Lynch, 08.81.04.16(04), 1989; Parcs Canada, R. Whate, 1995;

Page 9 — Parcs Canada, photothèque, 1980;

Page 11 — Archives nationales du Canada, C-000520;

Page 13 — Archives nationales du Canada, C-026191;

Page 15 — Parcs Canada, Inventaire des bâtiments historiques du Canada.